



Správa Krkonošského
národního parku

Náměty na bakalářské a diplomové práce pro rok 2020/2021

- Jedná se pouze o náměty témat. Vlastní představa (na základě konzultací se školitelem) výzkumného záměru je nezbytná (literatura, konkretizace výzkumného problému, metodika, prostorová lokace, atd.).
- Pokud není v textu uvedeno přímo jméno odborného pracovníka, který by potenciálně pracoval jako konzultant, kontaktujte vždy:
Martin Erlebach merlebach@knap.cz

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| LESNÍ MANAGEMENT | 3 |
| BOTANIKA | 4 |
| 1. STUDIE VZÁCNÝCH A OHROŽENÝCH DRUHŮ | 4 |
| 2. STUDIE INVAZNÍCH A NEPŮVODNÍCH DRUHŮ | 6 |
| 3. STUDIE BIOTOPŮ | 7 |
| 4. DYNAMIKA VEGETACE NA LOKALITÁCH POZMĚNĚNÝCH PŘÍROD. PROCESY | 8 |
| 5. ANTROPICKY VZNIKLÉ EKOSYSTÉMY | 8 |
| ZOOLOGIE | 10 |
| GEOMORFOLOGIE | 11 |
| EKONOMIKA LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | 11 |
| SOCIOEKONOMICKÁ TÉMATA | 11 |
| 1. TURISMUS A REKREACE..... | 11 |
| 2. KRAJINA, UDRŽITELNOST A REGIONÁLNÍ ROZVOJ | 11 |



Správa Krkonošského
národního parku13

SPOLEČENSKOVĚDNÍ OKRUHY13

1. DĚJINY, KULTURA, SOCIÁLNÍ/KULTURNÍ ANTROPOLOGIE/ETNOLOGIE13

2. PAMÁTKY, VÝTVARNÉ UMĚNÍ17

2



Správa Krkonošského
národního parku

LESNÍ MANAGEMENT

3

Kontakt: Ing. Václav Jansa; vjansa@knap.cz

1) Přírozená obnova a vyhodnocení potřeb umělé obnovy na holinách po přírodních disturbancích.

Značná část území KRNAP je již v současné době ponechána působení přírodních procesů a část má být samovolnému vývoji ponechána. Cílem práce je získat objektivní podklady pro rozhodování o ponechání lesních ekosystémů samovolnému vývoji.

2) Stav a vývoj lesních ekosystémů ponechaných samovolnému vývoji po jejich rozpadu vlivem imisí.

Část smrkových lesních porostů odumřelých vlivem imisí byla ponechána samovolnému vývoji, v části bylo provedeno jednorázové opatření formou jednotlivých a hloučkovitých podsadeb dřevinami přirozené druhové skladby a následně byly ponechány samovolnému vývoji. Cílem prací je vyhodnotit aktuální stav lesních ekosystémů na těchto lokalitách a jejich vývoj a posoudit vhodnost použitých zásad managementu.

3) Stav a vývoj lesních porostů ponechaných samovolnému vývoji v lokalitách s gradací lýkožrouta smrkového ve východních Krkonoších.

Ve východních Krkonoších v oblasti Obřího dolu a Střední hory byly pokusně ponechány samovolnému vývoji komplexy autochtonních smrkových porostů napadených lýkožroutem smrkovým. Cílem prací je vyhodnotit aktuální stav lesních porostů na těchto lokalitách a jejich vývoj jako podklad pro případné ponechávání lesních porostů samovolnému vývoji v dalších částech Krkonoš.

4) Vývoj výsadeb listnatých dřevin do smrkových kultur na poimisních holinách.

V devadesátých letech minulého století byly do smrkových kultur založených na poimisních holinách vysázeno jednotlivě do individuálních ochran vysázeny desetitisíce sazenic listnatých dřevin přirozené druhové skladby. Cílem práce je vyhodnotit úspěšnost těchto výsadeb.

5) Vývoj podsadeb listnatých dřevin a jedle bělokoré při přestavbách druhotných lesních porostů Krkonoš na lesy přírodě bližší.

Při přestavbách druhotných lesů Krkonoš na lesy přírodě bližší byly používány jednotlivé a skupinové podsadby chybějících dřevin s využitím různých ochran proti zvěři. Cílem práce je vyhodnotit vývoj těchto výsadeb v různých stanovištních podmínkách a typech lesních porostů jako východisko pro optimalizaci podsadeb.

6) Přírozená obnova lesních porostů v oblasti Krkonoš.

Jednou ze součástí přírodě blízkého obhospodařování lesů je využívání přirozené obnovy všude tam, kde je to možné a účelné. Cílem práce je získat a vyhodnotit údaje o přirozené obnově dřevin aktuální druhové skladby v různých stanovištních podmínkách s ohledem na dřevinnou skladbu mateřského porostu a porostní poměry.



7) Posouzení možností využití autoredukce v rámci přírodě blízkého managementu lesů Krkonoš.

Především z hlediska podpory biodiverzity a v řadě případů i z ekonomického hlediska je optimální využívat místo prořezávek přírodní procesy jako je samoředění (autoredukce). Správa KRNAP ponechala jako pokusný objekt autoredukce smrkovou mlazinu založenou na holině na LHC Harrachov a nálety a nárosty v instruktážním objektu Čertova hora. Cílem práce je vyhodnotit proces samoředění výsadby smrku na holině a nárostů smrku a buku v různých stanovištních podmínkách a porostních poměrech jako podklad pro rozhodování o omezování lidských zásahů.

8) Vyhodnocení světlostního přírůstu při uplatňování výběrných principů při obnově lesních porostů.

Správa KRNAP uplatňuje při obnově lesních porostů od r. 1997 výběrné principy. Aktuálně je uplatňována především nepravidelná skupinovitě výběrná clonná seč a nepravidelná skupinovitě výběrná seč. Při postupném rozvolňování mateřského porostu dochází ke zvýšenému přírůstu jedinců ponechaných v porostu. Cílem práce je kvantifikovat tento světlostní přírůst ve vztahu ke stanovištním podmínkám, intenzitě rozvolnění a ke kvalitě (zdravotní stav a stav koruny) ponechaného jedince.

9) Porovnání škod zvěří v režijních a pronajatých honitbách ve východních Krkonoších.

V oblasti východních Krkonoš je značná část režijní honitby dlouhodobě pronajata. Péče o zvěř v zimním období je v pronajatých honitbách zásadně odlišná od ostatních režijních honiteb Správy KRNAP. Cílem práce je porovnat škody zvěří v pronajatých honitbách se škodami v sousedních porostech režijní honitby nepronajaté ve vztahu k odlišným zásadám péče o zvěř v zimním období.

BOTANIKA

1. Studie vzácných a ohrožených druhů

a) Faktory ovlivňující výskyt a početnost ohrožených a vzácných druhů (např. rody *Diphasiastrum*, *Campanula*, *Viola*, *Pedicularis*, *Dactylorhiza*, *Pyrola*, *Luzula*, *Salix* nebo druhy *Anemone narcissiflora*, *Gladiolus imbricatus*, *Crocus albiflorus*).

V Krkonoších se nachází mnoho vzácných / mizejících druhů rostlin. Jejich rozšíření na krajinné úrovni a časová dynamika jsou relativně dobře známy. Tato data ovšem nejsou dostatečná pro poznání příčin jejich vzácnosti / ústupu z krkonošské krajiny. Nemohou také sloužit pro rozhodování o praktických opatřeních k jejich ochraně. Pro tyto účely je třeba poznat biologii a ekologii rostlin, způsob jejich reakce na různé typy stresu či jejich náchylnost ke křížení s příbuznými běžnějšími druhy rostlin a to nejen v prostředí Krkonoš, ale i v prostředí, kde se běžně vyskytují (speciálně se týká arko-alpínských druhů, glaciálních reliktních, teplomilné vegetace, invazivních druhů). Praktickým výstupem takovýchto studií by mohla být informace o velikosti životaschopné populace každého druhu, o pravděpodobnosti osídlení dosud neobsazených vhodných biotopů nebo doporučení o nejvhodnějším typu obhospodařování lokalit.

Kontakt: Stanislav Březina, Ph.D.: sbrezina@knap.cz, Mgr. Josef Harčarik: jharcarik@knap.cz, Mgr. Petra Šťastná: pstastna@knap.cz, Mgr. Daniela Gluzová: dgluzova@knap.cz



Správa Krkonošského
národního parku

5

Všechny práce z tohoto oddílu jsou založeny na podobném metodologickém přístupu, uzpůsobeném svým rozsahem a záběrem zálibám a praktickým možnostem každého ze zájemců:

b) Kritická revize historických dokladů, zhodnocení dosavadního monitoringu a popis současných lokalit v Krkonoších i lokalit mimo Krkonoše.

c) Studium populačních charakteristik druhu na jednotlivých lokalitách – demografická struktura, růstová rychlost, kritická stádia životního cyklu, reakce na nepříznivé biotické faktory, na různé typy zásahů do porostu.

d) Studium metapopulačních charakteristik druhu na krajinné úrovni – zhodnocení propojenosti jednotlivých populací, přenosu diaspor atd., predikce dynamiky druhů na krajinné úrovni.

e) Studium křížení s běžnými druhy, případně zhodnocení taxonomické úrovně odchylných morfortypů.

f) Srovnávací studium ekologických podmínek, morfologických a morfometrických charakteristik, fenologie v krkonošských a „domácích“ podmínkách.

g) Úspěšnost klíčení vzácných a ohrožených druhů rostlin.

Jedná se o téma koncepčně zapadající do skupiny diplomových prací o vzácných a ohrožených druzích rostlin – klíčení je počátkem životního cyklu cévnatých rostlin a jeho úspěšnost může významně ovlivnit vitalitu jejich populací. Pro ochrannou praxi je proto velice důležité znát faktory, které ovlivňují úspěšnost klíčení vzácných a ohrožených druhů rostlin.

Pokud zde téma klíčivosti vypichujeme oproti všem předchozím námětům, pak je to pro zcela výjimečný zdroj dat, který by mohl zájemce při řešení příslušné diplomové práce využít. Je jím rozsáhlá databáze Správy KRNAP s informacemi o úspěšnosti klíčení více než stovky vzácných a ohrožených druhů pořízená v rámci projektu dlouhodobého ukládání semen v nízkých teplotách. Pro většinu druhů jsou zde data o klíčení semen sesbíraných v letech 2005–2013 nebo / a z různých lokalit. Semena byla téměř vždy klíčena za různých uměle nastavených podmínek.

Podstatnou částí diplomové práce by bylo zpracování dat z databáze a pokus odpovědět na následující otázky: jaké jsou optimální podmínky klíčení pro jednotlivé druhy a jak se liší optimální podmínky klíčení mezi druhy? Jak závisí optimální podmínky klíčení na stanovištních nárocích druhů - obecně a specificky v Krkonoších? Jak závisí optimální podmínky klíčení na příslušnosti k čeledi, životní strategii druhu, vzácnosti druhu...? Souhlasí výsledky zjištěné na základě dat z databáze se závěry z jiných studií? Tato část práce bude v rozsahu závisejícím na domluvě a zaměření zájemce doplněna o práce v terénu.

Kontakty: Dr. Stanislav Březina, sbrezina@krap.cz; Mgr. Vojtěch Zavadil, vzavadil@krap.cz; Ludmila Harčariková, lharcarikova@krap.cz



Správa Krkonošského
národního parku

2. Studie invazních a nepůvodních druhů

6

a) Predikce úspěšnosti různých strategií ničení *Rumex alpinus*.

Kontakt: Mgr. Stanislav Březina, Ph.D., sbrezina@knap.cz

Likvidace invazního šťovíku alpského je téma, které bylo v historii již mnohokrát řešeno. Vzhledem k jeho ekologii nelze druh pouze oslabit, ale důsledně likvidovat. Efektivní mechanický postup likvidace šťovíku na jednotlivých lokalitách je již znám. Chybí ale návod k potlačení v měřítku krajiny. Při nesprávném postupu by totiž šťovík mohl nově osídlovat místa, na kterých byl již předtím zlikvidován a jeho potlačení by se mohlo ukázat jako prakticky neproveditelné. Bylo by tedy cenné vytvořit časový harmonogram likvidace jednotlivých populací šťovíku v závislosti na jejich poloze, velikosti, demografické struktuře či typu stanoviště. Takový harmonogram by nakonec vedl k nejefektivnější likvidaci šťovíku v celých Krkonoších. Metodický přístup by spočíval v počítačové simulaci následků různých strategií destrukce šťovíku. Model vhodný k řešení tohoto úkolu již existuje (diplomová práce Z. Červenková, 2007).

b) Studie dalších invazních nebo nepůvodních druhů.

Kontakt: Mgr. Stanislav Březina, Ph.D., sbrezina@knap.cz

d) Ověření použitelnosti injecktážní metody, jako vhodného alternativního nástroje při regulaci invazních rostlin v KRNAP.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@knap.cz

Injektážní metoda se nabízí jako alternativní přístup k regulaci invazních rostlin. Její využití brání několik otázek:

- Je možné s její pomocí zásadněji zasáhnout do biologie rostlin?
- Jak je rozsahově velké systémové prostoupení herbicidu polykormonem, při jedné a více aplikacích?
- Kam je nejlépe herbicid vpíchnout (první nod, druhý nod)?
- Kolik vpichů do výhonů je nutné provést na 1 m² polykormonu, aby došlo k požadovanému účinku?
- Které rostlinné druhy jsou touto metodou efektivně postižitelné?



Správa Krkonošského
národního parku

7 - Jak vysoké koncentrace, a o jakých objemech roztoků herbicidu je vhodné aplikovat na různé druhy rostlin?

- Jaká je nevhodnější doba aplikace?

- Jaké jsou negativní stránky: pozdní nástup účinku?, pracnost?, neúčinnost? větší riziko ovlivnění povrchových vod?

- Jaké jsou pozitivní stránky: rychlý nástup účinku? použitelnost v blízkosti ekologicky obhospodařovaných pozemků? nulový okap herbicidu na okolní vegetaci? nulová hygienická rizika? atd.

e) Revize mapování invazních rostlin z roku 2009. Zhodnocení efektivity provedených zásahů.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@knap.cz

3. Studie biotopů

a) Faktory ovlivňující druhovou bohatost flóry krkonošských prameništ'.

Kontakt: Mgr. Stanislav Březina, Ph.D.; sbrezina@knap.cz; Mgr. Josef Harčarik; jharcarik@knap.cz

Prameniště tvoří mozaiku ekologicky vyhraněných, plošně výrazně ohraničených biotopů, jejichž rozšíření je relativně dobře známo. Tyto biotopy navíc hostí spoustu vzácnějších druhů rostlin, z nichž jsou nejvíce pozoruhodné tři vrbovky: *Epilobium nutans*, *E. anagallidifolium* a *E. alsinifolium*. Dále je známo, že rozšíření a početnost jednotlivých prameništích druhů se liší. To vše jsou důležité předpoklady pro studii o rostlinných znacích podmiňujících početnost prameništích druhů na krajinné úrovni. Navíc, vegetace prameništ' byla podrobně mapovaná Mgr. J. Harčarikem před 15 lety, její porovnání se současným stavem by práci dodalo cenný historický rozměr.

b) Inventarizační průzkum vybraného území, zhodnocení stavu a srovnání s předchozími nálezy.

c) Studie zachovalých a degradovaných mokřadních stanovišt' jako podklad pro jejich revitalizaci a ochranu.

Samotný okruh je realizovatelný jako souhrn i několika prací různých úrovní, od bakalářských až po disertační:

a) Zpracování rešerše dostupné literatury vážoucí se k tematice mokřadů na území KRNAP, výstupem může být databáze provázána s elektronicky připravenými články (v pdf formě).



Správa Krkonošského
národního parku

8

b) Založení monitorovacích ploch na vybraných lokalitách (po dohodě s OOP) – příprava na diplomovou práci sledování dynamiky vegetace na trvalých plochách (pokračování bodu 2 u BP).

c) Sledování změn biomasy na trvalých plochách v závislosti na klimatu, vodním režimu.

d) Jak lze využít dálkový průzkum Země v souvislosti s výskytem mokřadů.

e) Mapování vegetace rašelinišť pomocí bezpilotního letadla.

Kontakt: Ing. Václav Jansa; vjansa@krap.cz

Mokřadní ekosystémy, zejména horská rašeliniště, byly v minulosti cíleně odvodňovány. Díky tomu došlo k degradaci cenných lesních i lučních biotopů. Správa KRNAP připravuje projekt, v jehož rámci bude probíhat cílený monitoring, na který naváže následná revitalizace. V tématu lze využít nejrůznější disciplíny od botaniky až po dálkový průzkum země s využitím hyperspektrálního snímkování.

4. Dynamika vegetace na lokalitách pozměněných přírodními procesy

Kontakt: Ing. Václav Jansa; vjansa@krap.cz

a) Dynamika zarůstání murové dráhy.

V roce 2013 došlo k mohutnému zemnímu sesuvu v úbočí Černé hory. Mura byla detailně zmapována. Sukcese drah zemních lavin nebyla dosud detailně v Krkonoších zkoumána.

b) Dynamika vegetace na lavinových svazích.

5. Antropicky vzniklé ekosystémy

a) Vegetační složení vytvořených sjezdových tratí v závislosti na vyseté směsi a procesech sukcese.

Kontakt: Mgr. Stanislav Březina, Ph.D.; sbrezina@krap.cz



Správa Krkonošského
národního parku

9

Během 40 let vznikla vykácením lesních porostů řada nových sjezdových tratí. Během dalších let na nich byla provedena řada stavebních zásahů a povrch nebyl vždy oset původní druhy. Tyto plochy dnes hostí jak původní druhy, kterými byly sjezdovky osety nebo které přimigrovaly z okolí, tak nepůvodními. Je třeba zmapovat současný (výchozí) stav, zjistit poměr původních a nepůvodních druhů, druhů lučních a lesních, zmapovat typ biotopů (prameniště, vyfoukávaná místa aj.), zjistit zda jsou historické stavební události (dohledatelné v archívu) patrné na složení vegetace. Bude-li to možné, nastínit budoucí vývoj vegetačního složení a sukcesního procesu.

Téma je učené pro botanicky zaměřené studenty se základní znalostí druhů rostlin. Je cenné tím, že na něj lze v budoucnu navázat opětovným zmapováním a porovnáním s výchozím stavem.

b) Porovnání různých typů managementu na krkonošských loukách.

c) Zhodnocení kulturní hodnoty krkonošských luk. Definice kombinace kulturní a přírodní jedinečnosti fenoménu krkonošských luk. Případný návrh památkové ochrany.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@krap.cz

d) Zhodnocení koloběhu živin při současném hospodaření na horských loukách, analýza současného stavu, doporučení vedoucí ke zvýšení druhové diverzity.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@krap.cz

e) Návrh uživatelské optimalizace nově vyvinutého softwaru LUHOP pro plánování a evidenci managementu na bezlesí v KRNAP.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@krap.cz

f) Hnojení horských luk dřevním popelem – historické využití, možnosti využití v současnosti, vliv na vegetaci a půdní poměry v Krkonošském národním parku.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@krap.cz



Správa Krkonošského
národního parku

10

ZOOLOGIE

a) Vliv intenzity stavebního ruchu / turistického ruchu / typu obhospodařování na rozšíření a početnost chřástala polního v Krkonoších.

Kontakt: RNDr. Jiří Flousek, Ph.D., jflousek@knap.cz

b) Zhodnocení využitelnosti malých plemen skotu jako optimálního spásače nahrazující extenzivní plemena skotu využívaná před II. světovou válkou k pastvě na horských loukách.

Kontakt: Ing. Tomáš Janata; tjanata@knap.cz



Správa Krkonošského
národního parku

GEOMORFOLOGIE

11

a) Paleogeografický význam krkonošských morén.

GIS analýzy a terénní průzkum, zhodnocení morfometrie a dalších parametrů ledovcových morén na území Krkonoš, diskuse získaných výsledků ve vztahu k přilehlým tvarům glaciální eroze a k míře postglaciálních erozně-denudačních procesů.

b) Kvantifikace antropogenního ovlivnění horského reliéfu.

GIS analýzy a terénní průzkum antropogenních tvarů vybraných částí Krkonoš za účelem určení objemu antropogenně přesunutého materiálu, diskuse vlivu na přirozené procesy a časoprostorového zařazení.

Kontakt: RNDr. David Krause, dkrause@krap.cz

EKONOMIKA LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

a) Vliv certifikace lesního hospodářství na jeho nákladovost.

Kontakt: Ing. Václav Jansa; vjansa@krap.cz

Srovnání ukazatelů nákladovosti a výnosovosti lesního hospodářství před a po zavedení certifikace FSC.

SOCIOEKONOMICKÁ A HUMÁNNĚ-GEOGRAFICKÁ TÉMATA

1. Turismus, rekreace a cestovní ruch

a) Časoprostorové aspekty cestovního ruchu v Krkonoších.

Časoprostorová analýza (GIS aj.) dostupných dat cestovního ruchu pro širší oblast Krkonoš pro vybranou oblast a periodu. Časové a územní srovnání.

b) Potenciál cestovního ruchu v Krkonoších a jeho (časoprostorové) aspekty.

Geografický pohled na problematiku přírodního i kulturního potenciálu cestovního ruchu v Krkonoších, popř. zhodnocení jeho vývoje. Aplikace různých geografických metod, analýzy v GIS.



Správa Krkonošského
národního parku

c) Percepce (atraktivit) cestovního ruchu v Krkonoších.

12

Výzkum založen na terénním šetření (dotazníky) a následném zpracování dat (GIS, SPSS, STATISTICA aj.).

d) Prostorové ekonomické aspekty cestovního ruchu v KRNAP a jeho OP.

Analýza dostupných ekonomických informací, dotazníkové šetření a následné zpracování dat.

e) Ekonomický vs. sociální a demografický přínos turismu v Krkonoších.

Analýza dostupných ekonomických a demografických informací, dotazníkové šetření a následné zpracování dat.

f) Aktuální trendy cestovního ruchu v Krkonoších.

Lze se zaměřit na jedno (i vícero) odvětví turismu (zimní a letní turistika, výstavba infrastruktury, apartmánové domy a hotely, zábavní centra, lanovky, přeprava), či na konkrétní aktivitu(y) - (cyklistika, skialpinismus, běžecké lyžování, atd.)

G) Krkonoše a „overtourism“

Kontakt: Mgr. Martin Erlebach, merlebach@knap.cz

2. Krajina, udržitelnost a regionální rozvoj

a) Únosná kapacita území Krkonoš.

Bude aplikován jeden z obecně přijímaných modelů únosné kapacity území dle vybraného tématu. Lze se zaměřit na celou oblast Krkonoš, či vybrané území.

b) Percepce (udržitelného) regionálního rozvoje Krkonoš, nebo jejich částí.

Komparace pohledů stakeholderů, odborníků, místních obyvatel i návštěvníků na aktuální stav a rozvoj území Krkonoš.

c) Demografická analýza regionu Krkonoš.

Statistická a (časoprostorová) analýza demografických dat. Lze se zaměřit na vývoj struktury (náboženská, národnostní, vzdělanostní, věková...) obyvatelstva a jeho pohyby.



13

d) Vývoj využití ploch (land use/land cover) vybraného území Krkonoš se zaměřením na ekologickou stabilitu krajiny.

Digitalizace a následná analýza starých map. Aplikace krajině-ekologických přístupů.

e) Analýza trhu práce a zaměstnanosti širší oblasti Krkonoš.

Využití a zpracování dostupných dat (ČSÚ) a jejich interpretace.

f) Vývoj kulturní krajiny Krkonoš se zaměřením na antropogenní plochy

Digitalizace a následná analýza starých map. Aplikace krajině-ekologických přístupů.

g) Regionalizace Krkonoš

Geografická regionalizace na základě zvoleného kritéria.

h) Krkonoše a trvale udržitelný rozvoj

Kontakt: Mgr. Martin Erlebach, merlebach@knap.cz

SPOLEČENSKOVĚDNÍ OKRUHY

1. Dějiny, kultura, sociální/kulturní antropologie/etnologie

Kontakt: Mgr. Jiří Louda: jlouda@knap.cz, Mgr. Lenka Šplíchalová: lsplichalova@knap.cz, Mgr. Olga Hájková: ohajkova@knap.cz

a) Budní hospodářství na jednotlivých panstvích Krkonoš.

Srovnání budního hospodářství, oblastní specifika.

b) Lesní hospodářství Krkonoš v minulosti.

Jednotlivá panství vs. obecné trendy.

c) Hrazenářská díla a regulace toků v minulosti Krkonoš.



d) Hospodářské využití vodních toků Krkonoš v minulosti a současnosti.

Jezy, náhony, nádrže; použití vodních map aj.

e) Turistický ruch v Krkonoších do roku 1945.

Počty návštěvníků, struktura návštěvníků, jejich sociální původ, národnostní složení; infrastruktura, struktura poskytovaných služeb.

f) Turistický ruch v Krkonoších po roce 1945.

Počty návštěvníků, struktura návštěvníků, jejich sociální původ, národnostní složení; infrastruktura, struktura poskytovaných služeb.

g) Dějiny sportu v Krkonoších od 1. republiky do současnosti.

h) Průmysl Krkonoš v době 1. republiky a jeho změny v důsledku hospodářské krize podle okresů nebo jednotlivá průmyslová centra (města).

i) Průmysl Krkonoš po roce 1945.

Národní správy, restrukturalizace.

j) Česko-německé soužití v Krkonoších v 19. – 20. století.

Celkově nebo podle okresů, případně v jednotlivých městech.

k) Antifašisté čeští i němečtí a odbojová činnost v Krkonoších.

l) Vysídlení sudetských Němců z Krkonoš a Podkrkonoší.

m) Důsledky vysídlení sudetských Němců na kulturní krajinu Krkonoš.



n) Poválečné osídlování lokalit v Krkonoších a Podkrkonoší po vysídlení původních obyvatel českými dosídlenci.

Správa Krkonošského
národního parku

15
Divoký odsun, řádný odsun, případové studie konkrétních lokalit (měst, vesnic, bud, ale i konkrétních rodin), příčiny a důsledky vysídlení, samotný akt vysídlení a následného dosídlování a jeho analýza ve vztahu k obecnému společensko-politickému kontextu. Témata též možné pojmout s akcentem na etnicitu-jako komparativní studii východních (potažmo německých) a západních (potažmo českých) Krkonoš... Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

o) Nevysídlení původních obyvatel a jejich soužití s českými dosídlenci.

Společensko-politické důvody nevysídlení německých odborníků a jejich postavení v poválečné ČSR a ČSSR, problematika „Malého Berlína“-Žacléře...apod. Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

p) Kolektivizace zemědělství v Krkonoších.

Analýza situace poválečných let a nástupu KSČ, reformy KSČ, srovnání českých a odsunutých oblastí. Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

q) Příbuzenské vztahy v Krkonoších a Podkrkonoší.

Analýza aliančních svazků ve východních a západních Krkonoších, problematika tradiční endogamie, současné příbuzenské relace, recipocita, sousedské vztahy, fenomén „hor“ a „kraje“... Sociální a etnická struktura obyvatel... Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

r) Náboženství v Krkonoších a Podkrkonoší.

Analýza náboženských poměrů a relací v synchronní i diachronní perspektivě-katolictví, evangelictví, spiritismus..., přihlédnutí k etnickému původu věřících, konkrétní duchovní i materiální projevy náboženství (literatura, architektura, lidové zvyky, současnost...). Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

s) Vývoj infrastruktury a komunikační sítě Krkonoš do současnosti.

Turistické a lesnické chodníky, silnice, železnice, nerealizované záměry.

t) Historie vědeckého poznávání Krkonoš.

Historie vědeckého poznávání Krkonoš včetně rozboru starého regionálního tisku.



u) Spolkový život v Krkonoších.

Celkově nebo podle okresů, případně v jednotlivých městech.

v) Výroční a rodinná obřadnost západních Krkonoš.

Prolínání a vzájemné ovlivňování její podoby u českých a německých obyvatel ve 2. pol. 19. a 1. pol. 20. stol.

w) Výroční a rodinná obřadnost východních Krkonoš.

Prolínání a vzájemné ovlivňování její podoby u českých a německých obyvatel ve druhé polovině 19. a první polovině 20. stol.

y) Obnova vybraných výročních zvyků po r. 1945 a 1989 v Krkonoších.

Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

z) Fenomén holandských vesniček ve vztahu k vesnickým společenstvím současných Krkonoš.

Sociologicko-etnologická studie v současnosti velmi aktuálního tématu. Možnost terénního výzkumu v holandských vesničkách v Krkonoších a Podkrkonoší.

aa) Domácí výroba v Krkonoších v 19. stol.

bb) Domácí výroba v Krkonoších ve 20. stol.

cc) Chalupáři a lidová architektura Krkonoš.

Možnost terénního výzkumu v řadě lokalit Krkonoš a Podkrkonoší.

dd) Současná prezentace tradičních krkonošských řemesel versus tradiční řemeslná výroba v Krkonoších 19. a 20.stol.

Zmapování současných prezentací a podílu tradice v jejich technologiích i produkci.

ee) Názvosloví rekreačních objektů Krkonoš v závislosti na společensko-politických změnách.

Situace v jednotlivých horských střediscích



Správa Krkonošského
národního parku

17

ee) Archeologický nedestruktivní výzkum krajiny Krkonoš a jednotlivých vrstev jejího osídlení (důlní díla, výrobní objekty, vodní díla, technické stavby, horské boudy, komunikace, zaniklé skokanské můstky, opevnění z roku 1938 apod.)

Mgr. Olga Hájková

2. Památky, výtvarné umění

a) Krkonoše ve výtvarném umění.

Kontakt: Jana Antošová, jantosova@knap.cz

b) Fotografové Krkonoš.

Minulost, současnost.

Kontakt: Blanka Zázvorková: bzazvorkova@knap.cz

c) Krkonoše ve filmu.

Kontakt: Mgr. Jiří Louda: jlouda@knap.cz

d) Hudba v Krkonoších a Krkonoše v hudbě.

Kontakt: Mgr. Jiří Louda: jlouda@knap.cz;